

بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با رضایتمندی زناشویی

عطا شاکریان^۱، عادل فاطمی^۲، مختار فرهادیان^۳

۱- مربی، گروه روان‌شناسی، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج، ایران (مؤلف مسؤول) تلفن: ۰۸۷۱-۳۲۸۹۴۱۳؛ shakerian1345@yahoo.com

۲- استادیار، گروه آمار، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج، ایران

۳- دکترای روان‌شناسی، مدرس گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج، ایران

چکیده

زمینه و هدف: صفات شخصیتی از جمله عوامل مهمی است که بر کیفیت روابط زوجین تأثیر می‌گذارد. مطالعات متعدد نشانگر آن است که رضایتمندی زناشویی بیش از همه از ویژگی‌های شخصیتی زوجین متأثر است. هدف از پی‌ریزی این پژوهش تعیین رابطه بین متغیرهای شخصیتی مدل پنج عاملی و رضایت زناشویی بود.

روش بررسی: نوع مطالعه توصیفی - همبستگی و نمونه آماری شامل ۲۴۰ نفر از دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج که به روش نمونه‌گیری تصادفی - ترکیبی انتخاب شدند. داده‌های پژوهش با استفاده از مقیاس پنج عاملی نئو NEO-FFI و پرسشنامه رضایتمندی زناشویی MSI و پرسش‌نامه محقق ساخته جمع‌آوری و از آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی مانند همبستگی و رگرسیون چند متغیره خطی در تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج پژوهش نشان داد که بین عامل شخصیتی روان‌آزرده‌خویی و رضایتمندی زناشویی رابطه منفی وجود دارد ولی عوامل شخصیتی برون‌گرایی، وظیفه‌شناسی، مقبولیت و گشودگی با رضایتمندی زناشویی رابطه مثبت دارند. در این پژوهش عامل شخصیتی برون‌گرایی بیشترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی ایفا می‌کند.

نتیجه‌گیری: خصوصیات شخصیتی زوجین پیش‌بینی کننده‌های معنی‌داری از رضایت زناشویی است.

کلیدواژه‌ها: رضایتمندی زناشویی، مدل پنج عاملی شخصیت، روان‌آزرده‌خویی، برون‌گرایی، وظیفه‌شناسی، مقبولیت و گشودگی

وصول مقاله: ۸۹/۹/۲۹ اصلاحیه نهایی: ۸۹/۱۲/۱۵ پذیرش مقاله: ۸۹/۱۲/۱۸

مقدمه

و هیجانی دانست (۲). عوامل متعددی رضایتمندی زناشویی زوجین را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مطالعات انجام شده هر یک اثر جنبه خاص از ویژگی‌های فردی و اجتماعی را در کیفیت زندگی مشترک مورد پژوهش قرار داده‌اند. در این میان، صفات شخصیتی از جمله عوامل مهمی است که بر کیفیت روابط زوجین تأثیر می‌گذارد (۳). محققان معتقدند یک توافق عمومی وجود دارد که خصوصیات شخصیتی نقش مهمی در نتایج منفی یا مثبت روابط زناشویی دارند (۴). دونالد و همکاران با اشاره به تحقیقات متعدد انجام شده، بر این

ازدواج یکی از مهم‌ترین تصمیم‌گیری‌ها در زندگی هر فرد است و رضایتمندی از ازدواج یکی از اصلی‌ترین عوامل تعیین کننده کیفیت زندگی و سلامت روانی است. از این رو متخصصان روان‌شناسی خانواده غالباً معیار خود را در بررسی کیفیت روابط زوجین، سطح رضایتمندی زناشویی^۱ آنها قرار داده‌اند (۱). رضایتمندی زناشویی را می‌توان نتیجه خرسندی عمومی از زندگی مشترک، رضایت از روابط جنسی و رضایتمندی عاطفی

1. Marital Satisfaction.

کارآمدی، قابلیت اعتماد و اتکا، خودنظم‌بخشی، پیشرفت‌مداری، منطقی بودن و آرام بودن برمی‌گردد. نتایج بسیاری از پژوهش‌ها نشان می‌دهد که ویژگی‌های شخصیتی زوجین از جمله مؤثرترین عوامل در میزان رضایت از زندگی است و در تبیین تغییرات رضایت‌مندی زناشویی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (۱۲-۹ و ۷ و ۵). اگر چه در زمینه رابطه پنج عامل شخصیت با رضایت زناشویی بیشتر پژوهش‌های انجام شده در مورد رابطه روان‌آزرده خوبی و رضایت زناشویی است (۱۳-۱۵). اما برخی از پژوهشگران به بررسی رابطه عوامل دیگر شخصیتی و رضایت‌مندی زناشویی نیز پرداخته‌اند که نتایج آن بیانگر رابطه همبستگی خصوصیات شخصیتی مانند گشودگی، برونگرایی، وظیفه‌شناسی و مقبولیت با رضایت زناشویی است (۱۸-۱۶ و ۵ و ۴). تحقیقات شیوتا ولوینسون (۱۹) عباسی و همکاران (۱)، احدی (۳)، وظیفه‌شناسی زوجین را پیش‌بینی کننده خوبی برای رضایت‌مندی زناشویی می‌دانند. پژوهش محمدزاده ابراهیمی (۶) مؤید آن است که ویژگی شخصیتی مقبولیت و برونگرایی، افزایش رضایت زوجین از زندگی زناشویی را به همراه دارد. بنابراین در پژوهش حاضر براساس پیشینه تحقیق، به بررسی رابطه بین عوامل شخصیتی با رضایت‌مندی زناشویی در دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج پرداخته شد.

روش بررسی

نوع مطالعه این پژوهش از نوع طرح تحقیق توصیفی - همبستگی است. جامعه آماری شامل دانشجویان مقطع کاردانی و کارشناسی و کارشناسی ارشد که در نیمسال دوم سال تحصیلی ۸۹-۸۸ به

نکته تاکید دارند که رضایت زناشویی بیش از همه، از ویژگی‌های شخصیتی زوجین متأثر است (۵). در واقع رابطه زناشویی پیوند دو شخصیت است و هر یک از همسران با پیشینه تحولی، سبک شخصیتی، ترکیب عوامل زیست‌شناختی و تجربی گوناگون به زندگی مشترک قدم می‌گذارند (۶). مفهوم شخصیت برای سالها در بین محققان مورد چالش واقع شده و تعاریف متعددی در باره آن ارائه شده است. شخصیت بیانگر آن دسته از ویژگی‌های فردی است که الگوی ثابت رفتاری آنها را نشان می‌دهد (۷). اگر چه خصوصیات شخصیتی زیادی وجود دارد اما از جمله مهمترین و با نفوذترین مدل‌ها در بررسی صفات شخصیت در دهه‌های اخیر مدل پنج عاملی بوده است که بیش از همه، پژوهش در حوزه شخصیت را به خود اختصاص داده است (۸). کوستا و مک کری با استفاده از روش‌های تحلیل عاملی، به این نتیجه رسیدند که می‌توان در خصوصیات شخصیتی پنج بُعد اصلی را در نظر گرفت. روان‌آزرده - خوبی (N) ^۱ به تمایل فرد برای تجربه اضطراب - تنش، ترحم‌جویی، خصومت، تکانش‌روی، افسردگی و حرمت نفس پایین برمی‌گردد. برون‌گرایی (E) ^۲ به تمایل فرد برای مثبت بودن، جرات طلبی، پارانرژی بودن و صمیمیت اطلاق می‌گردد. گشودگی (O) ^۳ به تمایل فرد برای کنجکاو، عشق به هنر، هنرمندی، انعطاف‌پذیری و خردورزی گفته می‌شود. مقبولیت (A) ^۴ به تمایل فرد برای بخشندگی، مهربانی، سخاوت، همدلی، و همفکری، نوع دوستی و اعتمادورزی مربوط می‌شود. وظیفه‌شناسی (C) ^۵ به تمایل فرد برای منظم بودن،

1. Neuroticism.
2. Extraversion.
3. Openness.
4. Agreeableness.
5. Conscientiousness.

آزرده خوئی، برون‌گرایی و گشودگی در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۳، و برای دو رگه مقبولیت و وظیفه‌شناسی (با فاصله دو سال) به ترتیب برابر با ۰/۷۹ و ۰/۶۳ گزارش شده است. ضرایب همسانی درونی برای دانشجویان ایرانی در هر یک از رگه‌های روان آزرده خوئی، برون‌گرایی، گشودگی، مقبولیت و وظیفه‌شناسی به ترتیب برابر با ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۵۶، ۰/۶۸، ۰/۸۷ و ضرایب همبستگی درونی آنها بین ۰/۵۶ تا ۰/۸۷ به دست آمده است. بررسی روایی همزمان پرسشنامه از طریق همبستگی بین دو فرم گزارش شخصی و ارزیابی مشاهده‌گر، بین ۰/۴۵ برای رگه مقبولیت تا ۰/۶۶ برای برون‌گرایی بوده است (۲۰).

پرسشنامه رضایتمندی زناشویی^۲ (دارای ۴۹ ماده بسته و چهارگزینه‌ای) که این پرسشنامه در چهار مقوله جاذبه^۳ (۱۳ ماده)، تفاهم^۴ (۱۲ ماده)، نگرش^۵ (۱۲ ماده)، سرمایه‌گذاری^۶ (۱۲ ماده)، تنظیم شده است (۲۱). اعتبار^۷ پرسشنامه، از طریق روش همسانی درونی و محاسبه ضریب آلفا کرونباخ تعیین شد. ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده برای هر یک از مقیاس‌ها و کل پرسشنامه عبارت از: جاذبه، ۰/۸۱؛ تفاهم، ۰/۶۴؛ طرز تلقی، ۰/۸۶؛ سرمایه‌گذاری، ۰/۷۸؛ کل پرسشنامه، ۰/۹۲ است. برای پی بردن به روایی^۸ پرسشنامه، روایی سازه به کار گرفته شد. در این پژوهش برای بررسی روایی پرسشنامه از همبستگی بین خرده مقیاسها استفاده شد حداقل ضریب همبستگی بین چهار مقوله پرسشنامه

تحصیل اشتغال دارند که تعداد آنان ۱۲۵۰۰ نفر است. حجم نمونه ۲۴۰ نفر از دانشجویان زن و مرد متأهل (۱۲۰ مرد و ۱۲۰ زن) که با استفاده از فرمول کوکران بدست آمده است. روش نمونه‌گیری در این پژوهش روش تصادفی - چند مرحله‌ای ترکیبی که ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای سه دانشکده از میان شش دانشکده دانشگاه انتخاب شدند که پس از شناسایی دانشجویان متأهل با استفاده از روش نمونه‌گیری ساده تعداد ۲۴۰ نفر از آنها انتخاب گردیدند. علت استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی - چند مرحله‌ای این است که در ابتدا لیست دانشجویان متأهل به صورت کامل در اختیار نبوده و به همین دلیل ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای سه دانشکده انتخاب شدند تا نمونه محدود گردد. سپس در هر دانشکده بر اساس لیست دانشجویان، متأهلین شناسایی و ۲۴۰ نفر به صورت روش نمونه‌گیری تصادفی بدون جایگزینی انتخاب شدند. آزمونه‌های آماری توصیفی و استنباطی مانند همبستگی، رگرسیون چند متغیره خطی جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها بکار رفت. در این مطالعه از دو مقیاس پنج عاملی نئو و رضایتمندی زناشویی استفاده شد. پرسشنامه پنج عاملی نئو^۱ از ۶۰ گویه براساس مقیاس لیکرت (۱: کاملاً موافقم و ۵: کاملاً مخالفم) تهیه شده است که هر ۱۲ گویه آن یکی از پنج عامل بزرگ شخصیت (برونگرایی، مقبولیت، وظیفه‌شناسی، روان‌آزرده‌خوئی و گشودگی) را اندازه‌گیری و نمرات هر عامل جداگانه محاسبه می‌شود و در نهایت پنج نمره بدست می‌آید. نتایج ضرایب اعتبار (بازآزمایی) پرسشنامه در نمونه‌ای از دانشجویان آمریکایی به فاصله ۳ ماه بین ۰/۷۵ تا ۰/۸۳ بود، ضریب پایایی طولانی (۶ ساله) برای مقیاسهای روان

1. NEO-five factor inventory

2. Marital Satisfaction Inventory
3. attraction.
4. rapport.
5. Attitude.
6. Investment.
7. Reliability.
8. Validity.

همان طور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود، میانگین رضایت کلی زناشویی افراد نمونه برابر با ۹۷/۲۷ می‌باشد. از میان متغیرهای شخصیتی، روان آزرده خویی و وظیفه شناسی به ترتیب با میانگین ۲۵/۵۱ و ۱۳/۰۹ دارای بالاترین و پایین‌ترین میانگین است.

۰/۵۳ است که حاکی از آن است که این پرسشنامه دارای روایی نسبتاً خوبی است (۲۱).

یافته‌ها

یافته‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، حداقل نمره، حداکثر نمره، متغیرهای ملاک و پیش‌بین این پژوهش در کل آزمودنیها در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای شخصیتی و رضایتمندی زناشویی

متغیرها	شاخصهای آماری			
	حداقل نمره	حداکثر نمره	میانگین	انحراف استاندارد
روان آزرده‌خویی	۴	۳۹	۲۵/۵۱	۵/۰۲
برون‌گرایی	۴	۳۵	۱۸/۲۰	۵/۱۵
مقبولیت	۹	۳۲	۲۲/۲۲	۴/۰۱
گشودگی	۳	۴۰	۱۵/۶۵	۶/۱۰
وظیفه شناسی	۰	۵۸	۱۳/۰۹	۶/۶۹
رضایت زناشویی	۷۰	۱۴۲	۹۷/۲۷	۹/۶۲

جدول ۲: ضرایب همبستگی پیرسون بین عوامل شخصیتی با رضایتمندی زناشویی

ویژگی شخصیتی	رضایت زناشویی	سطح معنی‌داری
روان آزرده‌خویی	-۰/۲۰۶	۰/۰۰۱
برون‌گرایی	۰/۴۹۱	۰/۰۰۰
مقبولیت	۰/۲۶۰	۰/۰۰۰
گشودگی	۰/۲۲۳	۰/۰۰۰
وظیفه شناسی	۰/۴۳۴	۰/۰۰۰

جدول ۳: آنالیز واریانس رگرسیون مربوط به تعیین سهم متغیرهای پیش‌بین

منابع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	آماره F	سطح معنی‌دار
مدل رگرسیون	۱۱۷۳۰/۳۱	۵	۲۳۴۶/۰۶	۵۲/۶۵۷	۰/۰۰۰
باقیمانده	۱۰۴۲۵/۵۴	۲۳۴	۴۴/۵۵۴		
کل	۲۲۱۵۵/۸۵	۲۳۹			

جدول ۴: برآورد ضرایب رگرسیون

متغیرهای پیش‌بین	ضرایب استاندارد نشده	ضرایب استاندارد شده	سطح معنی‌داری
مقدار ثابت	۴۱/۴۱۴	-	۰/۰۰۰
برون‌گرایی	۰/۷۹۴	۰/۴۲۵	۰/۰۰۰
روان آزرده خویی	-۰/۷۳۲	-۰/۳۸۲	۰/۰۰۰
وظیفه شناسی	۰/۴۹۵	۰/۳۴۴	۰/۰۰۰
گشودگی	۰/۵۹۶	۰/۲۴۹	۰/۰۰۰
مقبولیت	۰/۱۹۱	۰/۱۲۱	۰/۰۱۶

قبلی است. یافته‌های پژوهش‌های متعددی (۱۷ و ۱۶ و ۱۲-۸ و ۶-۳ و ۱). نشان می‌دهد که رابطه معنی‌داری میان رضایتمندی زناشویی و صفات شخصیتی زوجین وجود دارد.

در این پژوهش برون‌گرایی بیشترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی بعهده دارد که همخوان با یافته‌های بدست آمده از پژوهش بوتوین و همکاران، محمدزاده ابراهیمی، عطاری و همکاران است (۱۶ و ۶ و ۴). افراد دارای نمره بالا در این عامل شادابی و سرزندگی بیشتری از خود نشان می‌دهند و بنظر می‌رسد که در روابط بین فردی از موفقیت بیشتری برخوردارند. از آنجا که برون‌گرایی با عواطف مثبت مانند صمیمیت، خوشبینی و هیجان‌های مثبت مانند شادی، لذت و عشق همراه است می‌تواند باعث ایجاد روابط زناشویی محکم بین زن و مرد شود و افزایش رضایت زناشویی را به دنبال دارد. این یافته ناهمخوان با نتایج پژوهش واتسون و همکاران و احدی است (۱۸ و ۳). که از دلایل آن می‌توان به متفاوت بودن جامعه مورد پژوهش و پیچیدگی متغیرهای شخصیتی اشاره کرد.

در پژوهش حاضر روان‌آزرده‌خویی با رضایت زناشویی رابطه منفی وجود دارد. در واقع نوزرگرایی پیش‌بینی کننده قوی رضایت زناشویی پایین است. نمره های بالا در این عامل با عدم ثبات عاطفی و عواطف منفی همراه است که معمولاً سطح سازگاری فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد و تمایل بیشتری به تکانش‌گری، پرخاشگری و آسیب‌پذیری دارند که چنین ویژگی‌هایی احتمال جدایی و طلاق را افزایش می‌دهند. این یافته همخوانی با پژوهش‌های متعددی است که در این زمینه صورت گرفته است (۲۵-۲۲ و ۱۸ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۳ و ۵). در این پژوهش بین وظیفه‌شناسی و رضایت زناشویی

نتایج بدست آمده از جدول ۲ همبستگی بین عوامل شخصیتی و رضایتمندی زناشویی را نشان می‌دهد. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که بین خصوصیت شخصیتی روان‌آزرده‌خویی با رضایتمندی زناشویی رابطه منفی معنی‌دار وجود دارد. و بین خصوصیات شخصیتی برون‌گرایی، مقبولیت، گشودگی، وظیفه‌شناسی و رضایت زناشویی رابطه معنی‌دار وجود دارد. براساس نتایج ماتریس همبستگی می‌توان از مدل رگرسیون برای به دست آوردن مدل و تعیین سهم هر یک از متغیرهای پیش‌بین در تبیین متغیر ملاک استفاده کرد. نتایج تحلیل واریانس رگرسیون چند متغیره خطی به روش گام به گام در جدول ۳ آمده است. با عنایت به آماره فیشر ($F=52/65$) و سطح معنی‌داری می‌توان گفت که مدل در سطح $0/001$ معنی‌دار است. برآورد ضرایب این مدل، در جدول ۴ آمده است. مدل بدست آمده در این پژوهش در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی به صورت زیر است:

$$A = 0/191 + 0/596 O + 0/495 C + 0/732 N - 0/794 E + 41/414 = \text{رضایتمندی زناشویی}$$

با توجه به ضرایب استاندارد می‌توان گفت که برون‌گرایی بیشترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی را ایفا می‌کند. پس از آن روان‌آزرده‌خویی، وظیفه‌شناسی، مقبولیت و گشودگی می‌باشد که در نهایت با توجه به سطح معنی‌داری همه ضرایب در مدل می‌توان گفت که بین خصوصیات شخصیتی و رضایتمندی زناشویی رابطه وجود دارد.

بحث

یافته‌های پژوهش و ادبیات پژوهش نشان دهنده همخوانی نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج تحقیقات

عقاید جدید و انعطاف‌پذیری باعث افزایش رضایت زناشویی می‌گردد. هر چند که مک‌کری و کوستا معتقدند که در میان پنج عامل بزرگ شخصیت، عامل گشودگی پیچیده‌ترین عامل و درک و شناسایی آن مشکل است (۳).

نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش اهمیت عوامل و صفات شخصیتی در رضایتمندی زناشویی را نشان می‌دهد و بیانگر آن است که خصوصیات شخصیتی پیش‌بینی کننده‌های معنی‌دار از رضایت زناشویی می‌باشند که این امر می‌تواند افراد را در انتخاب همسر براساس ویژگی‌های شخصیتی طرفین کمک نماید.

تشکر و قدردانی

نویسندگان با آرزوی غفران و رحمت الهی و گرامی‌داشت یاد و نام زنده‌یاد دکتر پریخ دادستان، چهره برجسته و ماندگار روانشناسی کشور که نظارت انجام این طرح پژوهشی را در روزهای پایانی عمر گرانقدر خود بعهده داشتند، بدین وسیله مراتب تشکر و قدردانی خود را از شورای محترم پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنج، دانشجویان شرکت کننده در آزمون و خانم‌ها سهیلا شکبیا و روزین پاکنهاد، ابراز می‌دارد.

رابطه مثبت معنی‌دار بدست آمد افراد دارای این خصیصه نیاز به پیشرفت دارند و به همین خاطر برای نگهداری رابطه موفق خود دست به تلاش می‌زنند (۱۳). برخی از پژوهش‌ها نشان می‌دهند که ثبات و پایداری ازدواج در میان زوجین وظیفه‌شناسی به طور معنی‌داری بیشتر از زوجین با وظیفه‌شناسی پایین است (۲۶). پژوهش‌های دیگر نشان می‌دهند که وظیفه‌شناسی پایین احتمال بروز رفتارهای ضد اجتماعی را افزایش می‌دهد (۳).

نتایج دیگر این پژوهش حاکی از آن است که بین مقبولیت و رضایت زناشویی رابطه معنی‌دار وجود دارد. این خصوصیت شخصیتی در برگیرنده صفاتی از قبیل صداقت، همکاری، اعتماد به دیگران و همدردی است. این افراد بیشتر سازگار هستند و مقبولیت، تعاون و اعتماد و بخشندگی را میان زوجین افزایش می‌دهد (۱۳)، این یافته با پژوهش‌های عبدالله زاده، عطاری و همکاران، همخوانی دارد (۴ و ۱۱). در این پژوهش گشودگی کمترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی دارد. نتایج همخوان با پژوهش‌های بوتوین و همکاران، عطاری و همکاران و ملازاده، (۴ و ۱۰ و ۱۶) است. این عامل شخصیتی باعث افزایش رغبت در توجه به صحبت‌ها و خواسته‌های همسر و فهم و درک دیدگاه‌های او را در بر دارد (۱). بطور کلی افزایش حس زیبایی‌پسندی، تنوع‌طلبی، کنجکاوی، پذیرش

References

1. Abbasi R, Rasoulzadeh Tabatabaei, K. Marital satisfaction and personality differences: The role of personality factors. Behavioral science magazine 2009; 3: 237-242. [In Persian]
2. Abbasi R, Rasoulzadeh Tabatabaei K, Kabir A, IbrahimPour R, Abbasi Z. Predicting marital satisfaction base on personality characters: contrasting artificial nervous system and the regression method. Behavioral science magazine 2010; 4: 171-175. [In Persian]
3. Ahadi B. The relationship between personality and marital satisfaction. Contemporary psychology 2008; 2: 31-36. [In Persian]

4. Attari YA, Amanollahifard A, Mehrabizadeh Honarmand M. Relationship between personality characteristics and individual factors: A family with marital satisfaction in the state personnel office in Ahvaz. *J Sci Educ Psychol* 2006; 3: 81-108. [In Persian]
5. Donnellan BM, Conger RD, Bryant Ch M. The big five and enduring marriages. *J Res Pers* 2004; 38: 481-504.
6. Muhammadzadeh Ibrahim A, Farhad J, BorjAli A. The relationship between similarity base on personality dimensions of couples and marital satisfaction. *Psychological and Scientific Educational Quarterly* 2007; 3: 55-71. [In Persian]
7. Perwin Lawrence (1989). *Psychology of personality*. Translated by Muhammad Javad Javadi and Parwin Kadiwar. Tehran; Rasa publication. 1999. P. 656-661.
8. McCrea RR, & Costa PT. A contemplated revision of NEO five factor inventory. *Journal of Personality and Individual Differences* 2004; 36: 587-596.
9. Hafiz Sherbaff R, Hossainian S. Contrasting personality characteristics of employed married women housewives of Mashad and the relationship of these characteristics with marital satisfaction. *Quarterly and Counseling Researches* 2000; 5: 73-90. [In Persian]
10. Molazadeh J. The relationship between personality and styles of coping with marital adjustment in the Shahed children [dissertation]. Tehran: Tarbiyat Modarres University; 2002. [In Persian]
11. Abdollahzadeh H. Investigating the relation between personality characters and marital satisfaction in couples of Damghan city(thesis) Tabriz: Tabriz University. 2003. [In Persian]
12. Kajbaf, Muhammad Bagher, Khalouii Ghasim, Neshatdoust Hamid Taher. Investigating the relationship between adventurous characteristics and marital satisfaction. *Periodical of Education of Behavior* 2005; 10: 69-73. [In Persian]
13. Bouchard G, Lussier Y and Sabourin S. Personality and marital adjustment: Utility of the five-factor model of personality. *Journal of Marriage and Family* 1999; 61: 651-660
14. Karney BR & Bradbury TN. The longitudinal cours of marital quality and stability: A new of theory, method and research. *Psychological Bulletin*. 1995; 118: p. 3-34.
15. Robins RW, Caspi A and Moffitt TE. It's not just who you're with, it's who you are: Personality and relationship experiences across multiple relationships. *Journal of Personality* 2002; 70: 925-964.
16. Botwin MD, Buss DM, Shacklford TK. Personality and mate preferences: Five factors in mate selection and marital satisfaction. *J Pers* 1997; 65: 107-36.
17. Casellas A & Watson D. Impact of personality traits and life events on newly weds' satisfaction. Poster presented at the 111th Annual Meeting of the American Psychological Association, Toronto, Ontario, Canada. 2003.
18. Watson D, Hubbard B and Wiese D. General traits of personality and affectivity as predictors of satisfaction in intimate relationships: Evidence from self and partner ratings. *Journal of Personality* 2000; 68: 413-449.
19. Shiota MN and Levenson RW. Birds of feather don't always fly farthest: similarity in big five personality predicts more negative marital satisfaction trajectories in long- term marriages. *Journal of Psychology and Aging*. 2007; 22: 666-675.
20. Garousi Farshi MT. Innovative methods for evaluating personality. Analytical application in personality studies. 1st ed, Tabriz: Danial publication and Progress society. 2000. p. 35-54. [In Persian]
21. Salehi Fadardi J. Marital satisfaction, an editorial report and sample finding questionnaire marital satisfaction on some of the university students of Mashad. *Contemporary Psychographic Quarterly* 1999; 4: 84-108. [In Persian]
22. Caughlin jp, Huston TL and Houts RN. How does personality matter in marriage. An examination of trait anxiety, interpersonal negativity and marital satis faction. *Journal of Personality and Social Psychology* 2000 78: 326-336.
23. Keley MY, conley CF. Personality and marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology* 1987; 61: 487-540.

24. Karney BR, Bradbury TN, Cleiksohn J and Golan. Attribution in marriage: state or trait? A growth curve analysis. *Journal of Personality and Social Psychology* 1994; 78: 295-309.
25. Fisher TD, McNulty J. Neuroticism and marital satisfaction: the mediating role played by the sexual relationship. *Journal of Family Psychology* 2008; 122: 112-122.
26. Jarvis MO. The long term role of Newlywed conscientiousness and religousness in marriage. Unpublished Doctoral Dissertation University of Texas at Austin. 2006.