

Epidemiology of Bladder Malignancies in the Patients Treated by Trans Urethral Resection in Kurdistan Province in 2012-2017

Heshmatollah SoofiMajidpour¹, Arman Karami Khaman², Mozhdeh Amiri³, Bushra Zareie⁴, Hooshmand Sofimajidpour⁵, Mohammad Aziz Rasouli⁶

1. Professor, Department of Urology, Faculty of Medicine, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran ORCID ID: 0000-0002-9669-2376

2. Medical Student, Student Research Committee, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran ORCID ID: 0000-0002-4432-2436

3. M.Sc Epidemiology, Student Research Committee, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran ORCID ID: 0000-0001-9256-3115

4. PhD Student of Epidemiology, Department of Epidemiology, School of Public Health, Hamadan University of Medical Science, Hamadan, Iran ORCID ID: 0000-0002-8307-4835

5. Assistant Professor, Department of Urology, Faculty of Medicine, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran ORCID ID: 0000-0001-6829-0823

6. M.Sc of Epidemiology, Clinical Research and Development Unit, Kowsar Hospital, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran (Correspondence Author), Tel: +98-8733611250, E-mail: Rasouli1010@gmail.com, ORCID ID: 0000-0003-3359-774X

ABSTRACT

Background and Aim: Bladder cancer is the ninth most common cancer in the world. Also, it is the fourth most common cancer in men in Iran and the second most common genitourinary cancer after prostate cancer. This study deals with epidemiology of bladder malignancy in the patients treated by transurethral resection in Tohid Hospital in Sanandaj.

Materials and Methods: In this cross-sectional study, data were extracted from 321 medical records of the patients with bladder malignancy treated by transurethral resection from 2012 to 2017. Data included age, gender, place of residence, occupation, smoking history, histopathology results, disease stage and type of treatment. Frequency and percentage of every variable was calculated. Stata software Ver. 14 was used for data analysis.

Results: The results of this study showed that mean \pm standard deviation of age of the subjects was 65.6 ± 14 years. 264 (82.2%) patients were men and 247 (76.9%) lived in Sanandaj city. 172 patients (53.6%) had history of smoking and 20 patients (6.2%) had family history of bladder cancer. Histopathology reports of most patients were indicative of transitional cell carcinoma. 210 patients (65.4%) were at stage 1 and 8 patients (2.5%) at stage 4 of the disease. Treatment methods were TURBT in 207 patients (64.5%) and TURBT and BCG into the bladder in 74 patients (23%). Age, gender and disease stage showed no significant statistical association with one another ($P > 0.05$).

Conclusion: The incidence of bladder cancer is on the rise, although this increase may be due to improved cancer registration system, as well as use of new diagnostic methods and increased patients' awareness, but change in lifestyle, adverse effects of job on health and other risk factors can lead to increased risk of bladder cancer. Therefore, planning for identification of the causes of this cancer can be helpful in prevention of this cancer.

Keywords: Bladder malignancy, Transurethral resection, Urinary tract, Kurdistan

Received: July 22, 2020

Accepted: Dec 20, 2020

How to cite the article: Heshmatollah SoofiMajidpour, Arman Karami Khaman, Mozhdeh Amiri, Bushra Zareie, Hooshmand Sofimajidpour, Mohammad Aziz Rasouli. Epidemiology of bladder malignancies in patients treated with urethral resection in Kurdistan province in 2012-2017. *SJKU* 2021;26(6):48-56.

Copyright © 2018 the Author (s). Published by Kurdistan University of Medical Sciences. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Non Commercial License 4.0 (CCBYNC), where it is permissible to download, share, remix, transform, and buildup the work provided it is properly cited. The work cannot be used commercially without permission from the journal

اپیدمیولوژی بدخیمی های مثانه در بیماران تحت درمان با برداشت از طریق مجرای ادراری در استان کردستان در سال های ۹۶-۱۳۹۱

حشمت‌الله صوفی مجید پورا، آرمان کریمی خمان، مزده امیری، بشرا زارعی، هوشمند صوفی مجید پورا، محمدعزیز رسولی^۶

۱. استاد، گروه اورولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران. کد ارکید: ۲۳۷۶-۹۶۶۹-۰۰۲-۰۰۰۰-۰۰۰۰
۲. دانشجوی پزشکی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران. کد ارکید: ۲۴۳۶-۴۴۳۲-۰۰۲-۰۰۰۰-۰۰۰۰
۳. کارشناسی ارشد اپیدمیولوژی، کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران. کد ارکید: ۳۱۱۵-۹۲۵۶-۰۰۱-۰۰۰۰-۰۰۰۰
۴. دانشجوی دکتر اپیدمیولوژی، گروه اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران. کد ارکید: ۴۸۳۵-۸۳۰۷-۰۰۲-۰۰۰۰-۰۰۰۰
۵. استادیار، گروه اورولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران. کد ارکید: ۰۸۲۳-۶۸۲۹-۰۰۱-۰۰۰۰-۰۰۰۰
۶. کارشناسی ارشد اپیدمیولوژی، واحد توسعه تحقیقات بالینی، بیمارستان کوثر، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران (مؤلف مسئول)، تلفن: ۰۸۷-۳۳۶۱۱۲۵۰، پست الکترونیک: Rasouli1010@gmail.com، کد ارکید: ۷۷۴X-۳۳۵۹-۰۰۳-۰۰۰۰-۰۰۰۰

چکیده

زمینه و هدف: سرطان مثانه نهمین سرطان شایع در دنیا و چهارمین سرطان شایع در مردان در ایران و دومین سرطان دستگاہ ادراری تناسلی پس از سرطان پروستات است. این مطالعه با هدف بررسی اپیدمیولوژی بدخیمی مثانه در بیماران تحت درمان با برداشت از طریق مجرای ادراری (Transurethral Resection) در بیمارستان توحید سنندج انجام شد.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه مقطعی اطلاعات ۳۲۱ پرونده پزشکی مربوط به بیماران مبتلا به بدخیمی مثانه تحت درمان با روش برداشت از طریق مجرای ادراری استخراج و مورد بررسی قرار گرفت. اطلاعات بیماران شامل سن، جنس، محل سکونت، شغل، سابقه مصرف سیگار، هیستوپاتولوژی، مرحله بیماری و نوع درمان از پرونده پزشکی بیماران در سال‌های ۹۶-۱۳۹۱ استخراج گردید. فراوانی و درصد هر یک از متغیرها محاسبه و با استفاده از نرم افزار Stata ۱۴ آنالیز گردید.

یافته‌ها: نتایج این مطالعه نشان داد که میانگین \pm انحراف معیار سنی افراد مورد مطالعه $65/14 \pm 6$ سال بود و ۲۶۴ نفر (۸۲/۲٪) مرد و محل سکونت ۲۴۷ نفر (۷۶/۹٪) آن‌ها در شهر بود. افراد مورد مطالعه از نظر سابقه مصرف سیگار و سابقه خانوادگی بیماری به ترتیب ۱۷۲ نفر (۵۳/۶٪) و ۲۰ نفر (۶/۲٪) گزارش گردید. هیستوپاتولوژی اکثر افراد از نوع (Transitional Cell Carcinoma) TCC و از نظر مرحله بیماری ۲۱۰ نفر (۶۵/۴٪) در مرحله ۱ و ۸ نفر (۲/۵٪) افراد در مرحله ۴ بیماری تشخیص داده شد. از نظر نوع درمان به ترتیب برداشتن تومور مثانه (Trans urethral resection of bladder tumour) (TURBT) در ۲۰۷ نفر (۶۴/۵٪) و TURBT و BCG (Bacillus Calmette-Guerin) داخل مثانه در ۷۴ نفر (۲۳٪) گزارش گردید. بین سن و جنس و مرحله بیماری ارتباط آماری معنی داری مشاهده نشد ($P > 0/05$).

نتیجه گیری: بروز سرطان مثانه در حال افزایش است، اگرچه ممکن است این افزایش در اثر بهبود سیستم ثبت سرطان، همچنین استفاده از روش‌های تشخیصی نوین و افزایش آگاهی بیماران باشد؛ اما احتمال افزایش میزان بروز سرطان مثانه در اثر تغییر سبک زندگی، مواجهات شغلی و سایر عوامل خطر آن وجود دارد؛ لذا برنامه‌ریزی برای شناخت علل افزایش این سرطان به منظور پیشگیری اولیه می‌تواند مفید باشد.

کلیدواژه‌ها: بدخیمی مثانه، برداشت از طریق مجرای ادراری، کردستان

وصول مقاله: ۹۹/۵/۱ اصلاحیه نهایی: ۹۹/۹/۱۵ پذیرش: ۹۹/۹/۳۰

مقدمه

متوسط هنگام تشخیص در مردان ۶۹ سال و در زنان ۷۱ سال است و بروز آن با افزایش سن افزایش می‌یابد (۷). در بالغین ۳۰-۴۰ ساله سرطان مثانه بیشتر با هیستولوژی مطلوب و با رفتار کمتر تهاجمی نسبت به افراد مسن بروز می‌کند و پیش-آگهی بهتری دارد (۸).

سرطان مثانه تقریباً ۴٪ تمام تومورهای بدخیم را شامل می‌شود و بروز آن در حال افزایش است و حداکثر بروز آن در دهه هفتم است و فقط ۱٪ بیماران سن کمتر از ۳۵ سال دارند (۹). عوامل خطر سرطان مثانه شامل سیگار، برخورد های شغلی با کارسینوژن‌ها، تحریک‌های مزمن استعداد های ژنتیکی بوده و سیگار قوی‌ترین عامل خطر شناخته شده است به طوری که ۴-۲ برابر خطر سرطان مثانه را افزایش می‌دهد (۹). در مورد علت و عوامل خطر ساز ایجاد سرطان مثانه مجموعه ای از عوامل محیطی، عوامل ژنتیکی، تغییرات مولکولی دخیل می‌باشند. از میان عوامل محیطی، بیش از همه بر روی مواجهات شغلی، مصرف سیگار و دخانیات و مصرف بی‌رویه مسکن‌های حاوی فناستین تأکید می‌شود. تماس‌های شغلی در ۲۰٪ موارد سرطان مثانه در آمریکا دخیل است (۱۰).

برداشت تومور از طریق مجرای ادراری یک روش تشخیصی و درمانی در سرطان مثانه است. از جنبه تشخیصی جهت تعیین نوع و وسعت بیماری انجام می‌شود. از نظر درمانی برای درمان تمامی تومورهای ماکروسکوپیکی غیر تهاجمی مثانه انجام می‌گیرد. همچنین جهت درمان تومورهای مهاجم سطحی و تومورهای عمقی مهاجم در بیماران پرخطری که کاندید مناسبی برای برداشت کامل مثانه (Radical Cystectomy) نیستند انجام‌پذیر است (۱۱). در تمامی بیمارانی که با علائم بالینی مشکوک به سرطان مثانه تحت سیستم‌سکوپی و تصویربرداری قرار گرفته‌اند و تومور مثانه تشخیص داده شده است باید تحت برداشت از طریق مجرای ادراری قرار بگیرند تا اطلاعات دقیق‌تری در رابطه با هیستولوژی، مرحله و درجه تمایز تومور به دست آورده شود (۱۲).

سرطان مثانه ضایعه بدخیمی است که از سلول‌های بافت مثانه منشأ می‌گیرد. دیواره مثانه از چندین لایه تشکیل شده است که عبارت‌اند از یک لایه سلول‌های اوروتلیال یا سلول‌های بینابینی، لایه نازکی از بافت پیوندی، لایه ماهیچه‌ای و لایه چربی مانند که مثانه را از سایر اندام‌ها جدا می‌کند. اینکه سرطان چه تعداد از لایه‌های سلولی را درگیر کرده باشد، در تعیین پیش‌آگهی این بیماری و انتخاب روش درمانی کمک کننده است (۱). سرطان مثانه در ۹۰٪ از بیماران به صورت کارسینومای سلول بینابینی، در ۵ درصد به صورت کارسینوم سلول‌های پوششی و ۲٪ به صورت کارسینومای سلول‌های ترشحی رخ می‌دهد (۱،۲).

سرطان مثانه هشتمین علت مرگ ناشی از سرطان‌ها است و بر اساس آمار موجود چهارمین سرطان شایع و نهمین علت مرگ ناشی از سرطان در مردان است و سبب ۸٪ از کل تومورها و سه درصد مرگ‌های ناشی از سرطان در مردان است. همچنین این بیماری عامل ۳٪ تومورها و مسئول ۱۵٪ از مرگ‌های ناشی از سرطان در زنان است (۲،۳).

سرطان مثانه یکی از مهم‌ترین مسائل بهداشتی و همچنین از شایع‌ترین بدخیمی‌های دستگاه ادراری محسوب می‌شود و دومین تومور تناسلی است که باعث ابتلا و مرگ و میر در هر دو جنس زن و مرد می‌شود (۴،۵). این بیماری پرهزینه‌ترین درمان را نسبت به سرطان‌های دیگر دارد و اپیدمیولوژی سرطان مثانه نشان می‌دهد که سرطان مثانه نهمین سرطان شایع تشخیص داده شده است و هر ساله بیش از ۳۸۰۰۰۰ مورد جدید سرطان و بیش از ۱۵۰۰۰۰ مرگ به علت آن اتفاق می‌افتد. نسبت مرد به زن ۳/۸ به یک است. سرطان مثانه در ایران، سومین سرطان شایع در مردان است. طبق آمار سال ۲۰۰۸، تعداد ۳۸۶۳۰۰ مورد جدید سرطان مثانه با ۱۵۰۲۰۰ مورد مرگ و میر در سراسر جهان گزارش شده است (۶).

سرطان مثانه در هر سنی حتی در بچه‌ها ممکن است ایجاد شود؛ اما بیشتر بیماری دوران میانسالی و پیری است. سن

BCG داخل مثانه، شیمی درمانی سیستمیک، رادیکال سیستمکتومی و رادیوتراپی) از پرونده پزشکی بیماران استخراج گردید. فراوانی و درصد فراوانی هر یک از متغیرها محاسبه و ارتباط سن و جنس با مرحله بیماری برآورد گردید. آنالیز داده ها با استفاده از نرم افزار Stata 14 انجام شد. سطح معنی داری در این مطالعه $P < 0.05$ در نظر گرفته شد.

یافته ها

نتایج این مطالعه نشان داد که میانگین \pm انحراف معیار سنی افراد مورد مطالعه $65/14 \pm 6$ سال بود و ۲۶۴ نفر (۸۲/۲٪) مرد و محل سکونت ۲۴۷ نفر (۷۶/۹٪) آن ها در شهر بود. از نظر شغلی اکثر افراد کشاورز بود (۳۱/۵٪) و نتایج نشان داد که سابقه مصرف سیگار و سابقه خانوادگی بیماری به ترتیب ۱۷۲ نفر (۵۳/۶٪) و ۲۰ نفر (۶/۲٪) گزارش گردید. نتایج نشان داد که هیستوپاتولوژی اکثر افراد از نوع Transitional Cell Carcinoma با فراوانی ۳۰۴ مورد (۹۴/۷٪) گزارش گردید و از نظر فراوانی افراد از نظر مرحله بیماری نتایج نشان داد که بیشتر افراد در مرحله ۱ بیماری با فراوانی ۲۱۰ نفر (۶۵/۴٪) بیشترین و ۸ نفر (۲/۵٪) افراد در مرحله ۴ بیماری کمترین فراوانی تشخیص داده شدند. از نظر نوع درمان به ترتیب TURBT در ۲۰۷ نفر (۶۴/۵٪) و TURBT و BCG داخل مثانه در ۷۴ نفر (۲۳٪) گزارش گردید (جدول ۱).

با توجه به اهمیت بالینی این بیماری و این واقعیت که تشخیص به موقع آن در مراحل اولیه می تواند منجر به کنترل بیماری و افزایش بقا گردد؛ بنابراین شناخت اپیدمیولوژیک این ضایعه می تواند در تدوین برنامه های بهداشتی، پیشگیری و درمانی مورد استفاده قرار گیرد؛ لذا مطالعه حاضر با هدف بررسی اپیدمیولوژی بدخیمی های مثانه در بیماران تحت درمان با برداشت از طریق مجرای ادراری در بیمارستان توحید سنندج در سال های ۹۶-۱۳۹۱ انجام شد.

روش بررسی

در این مطالعه مقطعی اطلاعات ۳۲۱ پرونده پزشکی مربوط به بیماران مبتلا به بدخیمی مثانه از فروردین سال ۱۳۹۱ لغایت اسفند سال ۱۳۹۶ که در بیمارستان توحید سنندج تحت درمان با روش برداشت از طریق مجرای ادراری قرار گرفته اند استخراج و مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به اینکه تمام جراحی های برداشت از طریق مجرای ادراری در بیمارستان توحید سنندج به عنوان تنها مرکز ارجاعی برای این پروسیجر در استان کردستان انجام و به صورت سرشماری مورد بررسی قرار گرفت. اطلاعات بیماران شامل سن، جنس، محل سکونت، شغل، سابقه مصرف سیگار، هیستوپاتولوژی (ترازیشال سل کارسینوم، اسکوام سل کارسینوما، آدنوکارسینوما)، مرحله بیماری (مرحله ۱، ۲، ۳ و ۴) و نوع درمان (برداشتن مجرای تومور مثانه (TURBT)،

جدول ۱. توزیع فراوانی بدخیمی های مثانه در بیماران تحت درمان با برداشت از طریق مجرای ادراری

متغیر	فراوانی	درصد
جنسیت		
مرد	۲۶۴	۸۲/۲
زن	۵۷	۱۷/۸
محل سکونت		
شهر	۲۴۷	۷۶/۹
روستا	۷۴	۲۳/۱
شغل		
کشاورز	۱۰۱	۳۱/۵
کارمند	۵۴	۱۶/۸
کارگر	۵۳	۱۶/۵
خانه دار	۴۷	۱۴/۶
سایر	۶۶	۲۰/۶

۵۳/۶	۱۷۲	بله	سابقه مصرف سیگار
۴۶/۴	۱۴۹	خیر	
۶/۲	۲۰	بله	سابقه خانوادگی بیماری
۹۳/۸	۳۰۱	خیر	
۶۵/۴	۲۱۰	مرحله ۱	مرحله (Stage) بیماری
۲۳/۱	۷۴	مرحله ۲	
۹	۲۹	مرحله ۳	
۲/۵	۸	مرحله ۴	
۹۴/۷	۳۰۴	Transitional Cell Carcinoma هیستوپاتولوژی	
۳/۱	۱۰	آدنوکارسینوما	
۲/۲	۷	اسکوام سل کارسینوما	
۶۴/۵	۲۰۷	TURBT نوع درمان	
۲۳	۷۴	TURBT و BCG داخل مثانه	
۷/۵	۲۴	شیمی درمانی سیستمیک	
۴/۱	۱۳	رادیکال سیستمیک	
۱۰	۳۲	شیمی درمانی و رادیوتراپی	
۱/۹	۶	نامشخص	

بیماران ارتباط آماری معنی داری وجود ندارد ($P=0/955$). همچنین سن بیماران بر اساس مرحله بیماری، تفاوت آماری معنی داری را نشان نداد ($P=0/316$) (جدول ۲).

بیشترین فراوانی مرحله ۱ بیماری در مردان ۱۷۳ مورد (۶۵٪/۵) و در زنان ۳۷ مورد (۶۴٪/۹) و کمترین در مرحله ۴ بیماری که به ترتیب در مردان ۷ (۲٪/۶) و در زنان ۱ (۱٪/۷) بود. نتایج نشان داد که بین جنسیت و مرحله بیماری در

جدول ۲. ارتباط سن و جنس با مرحله تومور بدخیمی مثانه در بیماران تحت درمان با برداشت از طریق مجرای ادراری

متغیر	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۴	P-value
جنسیت	مرد	۶۱ (۲۳/۲)	۲۳ (۸/۷)	۷ (۲/۶)	۰/۹۵۵
	زن	۳۷ (۶۴/۹)	۱۳ (۲۲/۸)	۶ (۱۰/۶)	۱ (۱/۷)
سن (انحراف معیار ± میانگین)	۶۵/۱۴ ± ۲/۴	۱۳ ± ۶۵/۲	۷۰/۱۳ ± ۴/۸	۶۴/۱۳ ± ۲/۲	۰/۳۱۶

به ترتیب TURBT در ۲۰۷ نفر (۶۴٪/۵) و TURBT و BCG داخل مثانه در ۷۴ نفر (۲۳٪) گزارش گردید. در مطالعه‌ای که با هدف بررسی وضعیت تشخیصی و درمانی سرطان مثانه طی سال‌های ۲۰۰۷-۲۰۱۲ در چین انجام گرفت میانگین سن ابتلا ۶۳/۵ سال بود (۱۳). در مطالعه Pashos و همکاران که اپیدمیولوژی تشخیص و مدیریت درمان سرطان مثانه مورد بررسی قرار گرفت میانگین سن ابتلا

بحث

نتایج این مطالعه نشان داد که میانگین سنی افراد مورد مطالعه ۶۵/۶ سال و اکثر افراد مرد بودند و محل سکونت بیشتر افراد در شهر بود. هیستوپاتولوژی اکثر افراد از نوع Transitional Cell Carcinoma و از نظر مرحله بیماری ۲۱۰ نفر (۶۵٪/۴) در مرحله ۱ بیماری و ۸ نفر (۲٪/۵) افراد در مرحله ۴ بیماری تشخیص داده شده اند. از نظر نوع درمان

در بیماران مورد بررسی ۶۵/۵ سال گزارش گردید (۹). در یک مطالعه مروری که با هدف بررسی اپیدمیولوژیک سرطان مثانه در سال ۲۰۱۸ انجام گرفت میانگین سنی بیماران ۶۹/۷ سال بود (۱۴) و همچنین در مطالعه Cheng و همکاران میانگین سنی بیماران مبتلا به سرطان مثانه ۷۱ سال گزارش شد (۱۵).

میزان بروز سرطان مثانه با افزایش سن بیشتر می شود و بیشترین میزان بروز در گروه سنی بالای ۸۰ سال مشاهده شده است، در مطالعه انجام شده در کالیفرنیا سن ۸۵ سال بالاترین بروز را داشته است (۱۶) و نتایج مطالعه در هندوستان نشان داد که افزایش سن بروز سرطان مثانه نیز افزایش می یابد (۱۷) که این مسئله در مطالعات اپیدمیولوژیک ایران نیز تأیید شده است. میانگین سنی به دست آمده از مطالعه شافی و همکاران در سال ۱۳۹۱ در شهرستان بابل ۷۶/۶ سال (۱۸) و در مطالعه صوفی مجیدپور در کردستان در سال های ۱۳۷۳-۷۸ میانگین سنی بیماران ۶۲/۵ سال گزارش گردید (۱۹) و در مطالعه فرهمند در استان فارس میانگین سنی ۶۴ سال (۲۰) و در مطالعه اکبر زاده در مازندران نیز گروه سنی ۶۰ تا ۷۹ سال به عنوان پرخطرترین گروه سنی از نظر ابتلا به سرطان مثانه اعلام شده است (۲۱).

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که ۸۲/۲٪ افراد مورد مطالعه مرد و نسبت مردان به زنان در مطالعه حاضر ۴/۶ به ۱ بود. در مطالعه رفیعی منش و همکاران که در فاصله سال های ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۸ در ایران انجام شد کل موارد گزارش شده ۲۳۲۹۱ مورد بود که ۱۷/۷٪ موارد زن و ۸۲/۳٪ موارد مرد بودند و نسبت جنس مرد به زن ۴,۶۵ به ۱ زن بود (۲۲) که با مطالعه حاضر همخوانی دارد. در مطالعه کوهی و همکاران یافته ها نشان داد که بررسی داده های نظام ثبت سرطان در ایران در طی سال های ۸۸-۱۳۸۲ روند صعودی سرطان مثانه در کشور را نشان می دهد. در کشور بیشترین میزان بروز در مردان مربوط به تهران و کمترین آن مربوط به خراسان جنوبی و برای زنان بیشترین میزان بروز در خراسان جنوبی و کمترین

آن در کهگیلویه و بویر احمد گزارش شده است که نسبت جنسیتی مرد به زن ۴/۶۳ بود (۲۳). در مطالعه دیگری که توسط صوفی مجید پور و همکاران در استان کردستان انجام شد، در فاصله سال های ۷۸-۱۳۷۳ تعداد کل مبتلایان به سرطان مثانه ۱۹۲ مورد گزارش شد که از این تعداد ۱۶۰ نفر (۸۳/۳٪) مرد و ۳۲ نفر (۱۶/۷٪) زن بودند (۱۹) و این در حالی است که بر اساس مطالعات انجام شده در ایالات متحده نسبت مرد به زن حدود ۲/۷ به ۱ است (۲۴) در حالی که بر اساس نتایج مطالعه حاضر و سایر مطالعات داخلی این نسبت حدود ۴/۶ به ۱ است و این مسئله نشان دهنده میزان بروز بالای سرطان مثانه در مردان استان کردستان است. بروز سرطان مثانه در سطح کشورهای مختلف دارای پراکندگی استانی زیادی است و این مسئله نشان می دهد که میزان بروز این سرطان در مناطق مختلف تابعی از فرهنگ و آداب و رسوم آن منطقه می باشد. در جهان مردان ۴ تا ۵ برابر بیشتر از زنان به سرطان مثانه مبتلا می شوند که احتمالاً به خاطر تماس های شغلی و تماس بیشتر با دود سیگار در آن ها است (۲۵).

در مطالعه حاضر، ۷۶/۹٪ افراد مورد مطالعه ساکن شهر و ۲۳/۱٪ ساکن روستا بودند و شغل ۳۱/۵٪ افراد مورد مطالعه کشاورزی بود. در مطالعه Ejaz و همکاران، میزان شیوع بیماری در افراد ساکن روستا نسبت به ساکن شهر ۲ به ۱۰ بوده است. از طرف دیگر عود بیماری در کشاورزان تقریباً ۳ برابر سایر مشاغل گزارش شده است (۲۶). در مطالعه صوفی مجیدپور و همکاران که در استان کردستان انجام شده است ۶۲٪ بیماران ساکن شهر و ۳۸٪ ساکن روستا بودند (۱۹). به نظر می رسد که این روند افزایش سکونت بیماران در شهر در مقایسه با مطالعه قبلی در استان کردستان در نتیجه افزایش جمعیت و افزایش مهاجرت از روستا به شهر باشد.

در مطالعه حاضر ۶/۲٪ افراد دارای سابقه خانوادگی ابتلا به سرطان مثانه گزارش شد و ۵۳/۶٪ سابقه مصرف سیگار را ذکر کردند. مهم ترین عوامل خطری که تاکنون برای

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که ۶۵/۴٪ افراد مورد مطالعه در مرحله یک بیماری ۲۳/۱٪، در مرحله ۲، ۹٪ در مرحله ۳ و فقط ۲/۲۵٪ با کمترین فراوانی در مرحله ۴ بیماری قرار داشتند. در مطالعه قبلی که توسط صوفی مجید پور و همکاران (۱۹) در یک دوره ۶ ساله (۷۸-۱۳۷۳) در استان کردستان انجام شد ۲۶٪ بیماران هنگام تشخیص در مرحله ۱، ۵۰٪ در مرحله ۲ و ۲۴٪ در مرحله ۳ بیماری بودند. نتایج مطالعه Anghel و همکاران (۲۷) نشان داد که از بررسی ۱۵۵ بیمار مبتلا به سرطان مثانه، از نظر توزیع مرحله بیماری، تعداد ۵۰ بیمار (۳۲/۲٪) در مرحله ۲، تعداد ۴۷ مورد (۳۰/۳٪) در مرحله ۳ و ۵۷ مورد (۳۷/۴٪) در مرحله ۴ بیماری بودند. تفاوت در تشخیص مرحله بیماری می تواند به دلیل ابزارهای نوین تشخیصی، سیستم ثبت سرطان و همچنین آگاهی بخشی به جامعه نقش مهمی در تشخیص زودرس و انجام اقدامات اولیه داشته است.

در مطالعه حاضر، روش درمانی برای ۶۴/۵٪ بیماران TURBT بود و برای ۲۳٪ از بیماران TURBT و BCG داخل مثانه انجام شد. نتایج مطالعه Anghel و همکاران (۲۷)، سیستم تومی رادیکال در ۵۶ بیمار (۳۶/۱٪) انجام شد، در حالی که ۹۹ بیمار (۶۳/۹٪) برداشت از طریق مجرای ادراری قرار گرفتند. درمان پس از عمل شامل درمان چند مدلی در ۴۷ بیمار (۳۰/۳٪) (شیمی درمانی و رادیوتراپی)، رادیوتراپی به تنهایی در ۵۷ بیمار (۳۶/۸٪) و شیمی درمانی به تنهایی در ۵۱ بیمار (۳۲/۹٪) بود. پس از پیگیری میانگین ۳۱ ماهه بیماران، ۵۱ بیمار (۳۲/۹٪) عود موضعی، ۳۲ بیمار (۲۱٪) متاستاز، ۱۰ بیمار (۶/۴٪) هم لوکال و متاستاز مشاهده شد و در ۶۲ بیمار (۴۰٪) عاری از بیماری بودند. علیرغم رویکردهای ترکیبی درمانی، سرطان مثانه همچنان یک بیماری تهاجمی است و میزان عود آن بالا است. برای بهبود بقا، تشخیص زودهنگام و یک عمل جراحی رادیکال تهاجمی با هدف بهبودی (سیستکتومی) و درمان ترکیبی (رادیوتراپی و شیمی درمانی) مورد نیاز است.

سرطان مثانه شناخته شده‌اند شامل مصرف سیگار و مواجهه شغلی با بعضی مواد شیمیایی از جمله آمین های آروماتیک است. ثابت شده است که مصرف سیگار مهم ترین ریسک فاکتور برای سرطان مثانه است و حدود ۴ برابر ریسک را افزایش می دهد. در مطالعه کوهی و همکاران گزارش شده که ۵۰٪ سرطان های مثانه در مردان و ۳۰٪ آن در زنان به علت مصرف سیگار است و با توجه به تفاوت های موجود در بروز سرطان مثانه در نواحی مختلف می توان نتیجه گرفت که خطر این سرطان تا حدودی توسط تفاوت های نژادی و محیطی نیز مشخص می شود (۲۳).

در مطالعه Cumberbatch و همکاران، سیگار و تماس با کارسینوژن های شغلی به عنوان شایع ترین ریسک فاکتورهای محیطی سرطان مثانه شناخته شد (۱۴) و در مطالعه Pashos و همکاران سیگار به عنوان مهم ترین عامل محیطی بروز سرطان مثانه شناخته شد (۹).

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که ۹۴/۷٪ افراد مورد مطالعه با بیشترین فراوانی نتیجه هیستوپاتولوژی بیماری از نوع Transitional Cell Carcinoma بوده و کمترین فراوانی مربوط به آدنوکارسینوما و سرطان سلول سنگفرشی بود. در مطالعه ای که در کشور چین جهت بررسی وضعیت تشخیصی درمانی سرطان مثانه مورد بررسی قرار گرفت، شایع ترین نوع هیستولوژیک سرطان به ترتیب Transitional Cell Carcinoma با ۹۱/۴٪، آدنوکارسینوما با ۱/۸٪ و نوع سلول سنگفرشی ۱/۹٪ بوده است (۱۳). در مطالعه شافی و همکاران که ۹۶٪ بیماران دارای هیستوپاتولوژی از نوع Transitional Cell Carcinoma بود که از این تعداد ۳۶ مورد تهاجم به عضله داشتند (۱۸). در مطالعه صوفی مجید پور و همکاران در استان کردستان نیز همچنین شایع ترین نوع هیستولوژیک Transitional Cell Carcinoma با ۹۷/۹٪ بود (۱۹).

نتیجه گیری

نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد که تعداد افراد مبتلا به سرطان مثانه نسبت به مطالعات قبلی در استان کردستان (۷۸-۱۳۷۳) افزایش داشته است. این روند افزایشی می‌تواند در زمینه افزایش جمعیت استان، افزایش جمعیت شهرنشین و مهاجرت از روستا به شهر، پیشرفت روش‌های تشخیصی سرطان مثانه و بهبود سیستم ثبت سرطان و افزایش امید به زندگی باشد. با توجه به نتایج مطالعه حاضر، فراوانی سرطان مثانه در استان کردستان در مردان مسن، با سابقه شغل کشاورزی، افراد ساکن شهر و افراد با سابقه مصرف سیگار بیشتر است. از این رو به نظر می‌رسد با توجه به بروز بیشتر این سرطان در جنس مذکر و همچنین شناخته شده بودن مهم‌ترین عوامل خطر آن مانند مصرف سیگار و مواجهه شغلی با کارسینوژن‌های سرطان‌زا باید به این گروه‌های خاص توجه بیشتری شده و راهکارهای مناسبی جهت تشخیص بیماری در مراحل اولیه ارائه گردد. با توجه به اینکه سرطان مثانه در

مراحل اولیه قابل درمان است، جهت افزایش کیفیت زندگی بیماران و جلوگیری از تحمیل درمان‌های پرهزینه بر سیستم بهداشتی درمانی، توصیه می‌شود برنامه‌های غربالگری در سیستم بهداشتی درمانی برای گروه‌های پرخطر به منظور ارتقای کیفیت زندگی و بقای بیماران تدوین شود.

تشریح و قدردانی

این مطالعه، نتیجه پایان نامه دانشجویی پزشکی بود که در تاریخ ۱۳۹۸/۱۱/۷ در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی کردستان با کد (IR.MUK.REC.1398.272) به تصویب رسید. از معاونت محترم تحقیقات و فن‌آوری دانشگاه علوم پزشکی کردستان و دانشکده پزشکی به عنوان حمایت‌کننده مالی و همچنین کمیته تحقیقات دانشجویی، کارکنان محترم معاونت بهداشتی استان کردستان و واحد توسعه تحقیقات بالینی بیمارستان کوثر سنندج که ما را در انجام این تحقیق یاری نمودند تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

منابع

1. Bott S, Patel U, Djavan B, Carroll PR, editors. Images in Urology: Diagnosis and Management. Springer Sci. Rev. 2012 Jan 5.
2. Creel P. Bladder Cancer: Epidemiology, Diagnosis, and Treatment. Semin. Oncol. Nurs. 2007;23:S3-S10.
3. Whelan P. Survival from bladder cancer in England and Wales up to 2001. Br. J. Cancer. 2008;99(1):S90-S2.
4. Andrew AS, Gui J, Sanderson AC, Mason RA, Morlock EV, Schned AR, et al. Bladder cancer SNP panel predicts susceptibility and survival. Hum. Genet. 2009;125(5-6):527-39.
5. Vedder MM, Márquez M, de Bekker-Grob EW, Calle ML, Dyrskjøt L, Kogevinas M, et al. Risk Prediction Scores for Recurrence and Progression of Non-Muscle Invasive Bladder Cancer: An International Validation in Primary Tumours. PloS one. 2014; 9(6):e96849.
6. Wu S, Li F, Huang X, Hua Q, Huang T, Liu Z, et al. The association of tea consumption with bladder cancer risk: a meta-analysis. Asia Pac. J. Clin. Nutr. 2013;22(1):128-37
7. Jemal A, Bray F, Center MM, Ferlay J, Ward E, Forman D. Global cancer statistics. CA Cancer J Clin. 2011; 61(2):69-90.
8. Lynch CF, Cohen MB. Urinary system. Cancer 1995; 75(Suppl 1): 316-29.
9. Feldman AR, Kessler L, Myers MH, Naughton MD. The prevalence of cancer. N Engl J Med. 1986 Nov 27;315(22):1394-7.
10. Burger M, Catto JW, Dalbagni G, Grossman HB, Herr H, Karakiewicz P, Kassouf W, Kiemeny LA, La Vecchia C, S hariat S, Lotan Y. Epidemiology and risk factors of urothelial bladder cancer. Eur. Urol. 2013 Feb 1;63(2):234-41.
11. Bosetti C, Bertuccio P, Chatenoud N, Negri E, Vecchia L, Levi F. Trends in mortality from urologic cancers in Europe, 1970- 2008. Eur. Urol. 2011; 60(1): 1-15.

12. Nieh PT, Marshall FF. Surgery of bladder cancer. Campbell-Walsh urology. 9th ed. Philadelphia: Saunders. 2007:2503-5.
13. Pashos CL, Botteman MF, Laskin BL, Redaelli A. Bladder cancer: epidemiology, diagnosis, and management. *Cancer Pract.* 2002 Nov;10(6):311-22.
14. Li K, Lin T, Xue W, Mu X, Xu E, Yang X, Chen F, Li G, Ma L, Wang G, Liang C. Current status of diagnosis and treatment of bladder cancer in china—analyses of chinese bladder cancer consortium database. *Asian J Urol.* 2015 Apr 1;2(2):63-9.
15. Cumberbatch MG, Jubber I, Black PC, Esperto F, Figueroa JD, Kamat AM, Kiemeny L, Lotan Y, Pang K, Silverman DT, Znaor A. Epidemiology of bladder cancer: a systematic review and contemporary update of risk factors in 2018. *Eur Urol.* 2018 Dec 1;74(6):784-95.
16. Cheng L, Neumann RM, Weaver AL, Spotts BE, Bostwick DG. Predicting cancer progression in patients with stage T1 bladder carcinoma. *J Clin Oncol.* 1999 Oct;17(10):3182-7.
17. Schultzel M, Saltzstein SL, Downs TM, Shimasaki S, Sanders C, Sadler GR. Late age (85 years or older) peak incidence of bladder cancer. *J Urol.* 2008; 179(4):1302–5; discussion 1305–6.
18. Yeole B, Jussawalla D. Descriptive epidemiological assessment of urinary bladder & kidney cancers in Greater Bombay. *Indian J. Med. Res.* 1997; 106:517-23.
19. Shafi H, Ali Ramaji A, Akbarzadeh Pasha A, Yousefnia Pasha Y, Kasayan A, Aghajanimir M, et al. A Survey on 175 Cases of Bladder Cancer in the Patients Who Referred to the Hospitals Affiliated to Babol University of Medical Sciences, Iran (2001-2011). *J. Babol Univ. Med. Sci.* 2013; 15 (2) :116-122
20. Soufi Majidpour HA, Rahimi EA, Malekpour M.H. The Incidence Rate of Bladder Cancer and Demographic Characteristics of the Patients in Kurdistan Province from Year 1994 To 1999. *Sci. J. Kurd. Univ. Med. Sci.* 2001; 5(2):22–6.
21. Farahmand, Almasi-Hashiani A. Epidemiology of Bladder Cancers in Fars Province, Southern Iran (2003-2008). *J. Kerman Univ. Medical Sci.* 2013; 20(4):387-94.
22. Akbarzadeh pasha A, mohammadikenari H, Alizadehnavaei R, Hajian K. The Incidence of Bladder Cancer in Mazandaran Province for Three Years. *J. Babol Univ. Med. Sci.* 2012; 14(3):80-4
23. Rafiemanesh H, Lotfi Z, Bakhtazad S, Ghoncheh M, Salehiniya H. The epidemiological and histological trend of bladder cancer in Iran. *J Cancer Res Ther.* 2018; 14(3):532-6.
24. Koochi F, Salehiniya H. The trend of incidence of bladder cancer in Iran, 2003-2009. *Med J Urm Univ Med Sci.* 2015; 26 (1) :1-9
25. Ploeg M, Aben KK, Kiemeny LA. The present and future burden of urinary bladder cancer in the world. *World J. Urol.* 2009;27(3):289-93.
26. Madeb R, Messing EM. Gender, racial and age differences in bladder cancer incidence and mortality. *Urologic Oncology* 2004;22(2):86–92.
27. Ejaz A, Ghasemkhani O, Dastoori P. Recurrence rate and prognostic factors of superficial bladder cancer in Shiraz Shahid Faghihi Hospital during the years 1998-2001. *J. Adv. Med. Biomed. Res.* 2003;11(42):1-9
28. Anghel RM, Gales LN, Trifanescu OG. Outcome of urinary bladder cancer after combined therapies. *J. med. life.* 2016 Apr;9(2):153.