مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی کردستان/ دوره شانزدهم/ بهار ۱۳۹۰/ ۹۹-۹۲

# بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با رضایتمندی زناشویی

**عطا شاکریان[۱]، عادل فاطمی[۲]، مختار فرهادیان[۳]**

۱- مربی، گروه روان‌شناسی، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج، ایران (مؤلف مسؤول) تلفن: ۰۸۷۱-۳۲۸۹۴۱۳ shakerian1345@yahoo.com

۲- استادیار، گروه آمار، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج، ایران

۳- دکترای روان‌شناسی، مدرس گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج، ایران

## چکیده

***زمینه و هدف:*** صفات شخصیتی از جمله عوامل مهمی است که بر کیفیت روابط زوجین تأثیر می‌گذارد. مطالعات متعدد نشانگر آن است که رضایتمندی زناشویی بیش از همه از ویژگی‌های شخصیتی زوجین متأثر است. هدف از پی‌ریزی این پژوهش تعیین رابطه بین متغیرهای شخصیتی مدل پنج عاملی و رضایت زناشویی بود.

***روش بررسی:*** نوع مطالعه توصیفی ـ همبستگی و نمونه آماری شامل ۲۴۰ نفر از دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج که به روش نمونه‌گیری تصادفی ـ ترکیبی انتخاب شدند. داده‌های پژوهش با استفاده از مقیاس پنج عاملی نئو NEO-FFI و پرسشنامه رضایتمندی زناشویی MSI و پرسش‌نامه محقق ساخته جمع‌آوری و از آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی مانند همبستگی و رگرسیون چند متغیره خطی در تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

***یافته‌ها:*** نتایج پژوهش نشان داد که بین عامل شخصیتی روان‌آزرده‌خویی و رضایتمندی زناشویی رابطه منفی وجود دارد ولی عوامل شخصیتی برون‌گرایی، وظیفه‌شناسی، مقبولیت و گشودگی با رضایتمندی زناشویی رابطه مثبت دارند. در این پژوهش عامل شخصیتی برون‌گرایی بیشترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی ایفا می‌کند.

***نتیجه‌گیری:*** خصوصیات شخصیتی زوجین پیش‌بینی کننده‌های معنی‌داری از رضایت زناشویی است.

***کلیدواژه‌ها:*** رضایتمندی زناشویی، مدل پنج عاملی شخصیت، روان‌آزرده‌خویی، برون‌گرایی، وظیفه‌شناسی، مقبولیت و گشودگی

وصول مقاله: ۸۹/۹/۲۹ اصلاحیه نهایی: ۸۹/۱۲/۱۵ پذیرش مقاله: ۸۹/۱۲/۱۸

## مقدمه

ازدواج یکی از مهم‌ترین تصمیم‌گیری‌ها در زندگی هر فرد است و رضایتمندی از ازدواج یکی از اصلی‌ترین عوامل تعیین کننده کیفیت زندگی و سلامت روانی است. از این رو متخصصان روان‌شناسی خانواده غالباً معیار خود را در بررسی کیفیت روابط زوجین، سطح رضایتمندی زناشویی[۱] آنها قرار داده‌اند (۱). رضایتمندی زناشویی را می‌توان نتیجه خرسندی عمومی از زندگی مشترک، رضایت از روابط جنسی و رضایتمندی عاطفی و هیجانی دانست (۲). عوامل متعددی رضایتمندی زناشویی زوجین را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مطالعات انجام شده هر یک اثر جنبه خاص از ویژگی‌های فردی و اجتماعی را در کیفیت زندگی مشترک مورد پژوهش قرار داده‌اند. در این میان، صفات شخصیتی از جمله عوامل مهمی است که بر کیفیت روابط زوجین تأثیر می‌گذارد (۳). محققان معتقدند یک توافق عمومی وجود دارد که خصوصیات شخصیتی نقش مهمی در نتایج منفی یا مثبت روابط زناشویی دارند (۴). دونلان و همکاران با اشاره به تحقیقات متعدد انجام شده، بر این

1 . Marital Satisfaction.

[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]

نکته تاکید دارند که رضایت زناشویی بیش از همه، از ویژگی‌های شخصیتی زوجین متأثر است (۵). در واقع رابطه زناشویی پیوند دو شخصیت است و هر یک از همسران با پیشینه تحولی، سبک شخصیتی، ترکیب عوامل زیست‌شناختی و تجربی گوناگون به زندگی مشترک قدم می‌گذارند (۶). مفهوم شخصیت برای سالها در بین محققان مورد چالش واقع شده و تعاریف متعددی در باره آن ارائه شده است. شخصیت بیانگر آن دسته از ویژگی‌های فردی است که الگوی ثابت رفتاری آنها را نشان می‌دهد (۷). اگر چه خصوصیات شخصیتی زیادی وجود دارد اما از جمله مهمترین و با نفوذترین مدل‌ها در بررسی صفات شخصیت در دهه‌های اخیر مدل پنج عاملی بوده است که بیش از همه، پژوهش در حوزه شخصیت را به خود اختصاص داده است (۸). کوستا و مک‌کری با استفاده از روش‌های تحلیل عاملی، به این نتیجه رسیدند که می‌توان در خصوصیات شخصیتی پنج بُعد اصلی را در نظر گرفت. روان‌آزرده-خویی (N)[1] به تمایل فرد برای تجربه اضطراب ـ تنش، ترحم‌جویی، خصومت، تکانش‌روی، افسردگی و حرمت نفس پایین برمی‌گردد. برون‌گرایی (E)[2] به تمایل فرد برای مثبت بودن، جرات طلبی، پرانرژی بودن و صمیمت اطلاق می‌گردد. گشودگی (O)[3] به تمایل فرد برای کنجکاوی، عشق به هنر، هنرمندی، انعطاف‌پذیری و خردورزی گفته می‌شود. مقبولیت (A)[4] به تمایل فرد برای بخشندگی، مهربانی، سخاوت، همدلی، و همفکری، نوع دوستی و اعتمادورزی مربوط می‌شود. وظیفه‌شناسی (C)[5] به تمایل فرد برای منظم بودن، کارآمدی، قابلیت اعتماد و اتکا، خودنظم‌بخشی، پیشرفت‌مداری، منطقی بودن و آرام بودن برمی‌گردد. نتایج بسیاری از پژوهش‌ها نشان می‌دهد که ویژگی‌های شخصیتی زوجین از جمله مؤثرترین عوامل در میزان رضایت از زندگی است و در تبیین تغییرات رضایتمندی زناشویی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (۱۲-۹ و۷ و۵). اگر چه در زمینه رابطه پنج عامل شخصیت با رضایت زناشویی بیشتر پژوهش‌های انجام شده در مورد رابطه روان آزرده خویی و رضایت زناشویی است (۱۵-۱۳). اما برخی از پژوهشگران به بررسی رابطه عوامل دیگر شخصیتی و رضایتمندی زناشویی نیز پرداخته‌اندکه نتایج آن بیانگر رابطه همبستگی خصوصیات شخصیتی مانند گشودگی، برونگرایی، وظیفه‌شناسی و مقبولیت با رضایت زناشویی است (۱۸-۱۶ و ۵ و۴). تحقیقات شیوتا ولوینسون (۱۹) عباسی و همکاران (۱)، احدی (۳)، وظیفه‌شناسی زوجین را پیش‌بینی کننده خوبی برای رضایت‌مندی زناشویی می‌دانند. پژوهش محمدزاده ابراهیمی (۶) مؤید آن است که ویژگی شخصیتی مقبولیت و برونگرایی، افزایش رضایت زوجین از زندگی زناشویی را به همراه دارد. بنابراین در پژوهش حاضر براساس پیشینه تحقیق، به بررسی رابطه بین عوامل شخصیتی با رضایتمندی زناشویی در دانشجویان متاهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج پرداخته شد.

## روش بررسی

نوع مطالعه این پژوهش از نوع طرح تحقیق توصیفی ـ همبستگی است. جامعه آماری شامل دانشجویان مقطع کاردانی و کارشناسی و کارشناسی ارشد که در نیمسال دوم سال تحصیلی ۸۹-۸۸ به

1 . Neuroticism.
2 . Extraversion.
3 . Openness.
4 . Agreeableness.
5 . Conscientiousness.



[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]

تحصیل اشتغال دارند که تعداد آنان ۱۲۵۰۰ نفر است. حجم نمونه ۲۴۰ نفر از دانشجویان زن و مرد متأهل (۱۲۰ مرد و ۱۲۰ زن) که با استفاده از فرمول کوکران بدست آمده است. روش نمونه‌گیری در این پژوهش روش تصادفی- چند مرحله‌ای ترکیبی که ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای سه دانشکده از میان شش دانشکده دانشگاه انتخاب شدند که پس از شناسایی دانشجویان متأهل با استفاده از روش نمونه‌گیری ساده تعداد ۲۴۰ نفر از آنها انتخاب گردیدند. علت استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی- چند مرحله‌ای این است که در ابتدا لیست دانشجویان متأهل به صورت کامل در اختیار نبوده و به همین دلیل ابتدا با استفاده روش نمونه‌گیری خوشه‌ای سه دانشکده انتخاب شدند تا نمونه محدود گردد. سپس در هر دانشکده بر اساس لیست دانشجویان، متأهلین شناسایی و ۲۴۰ نفر به صورت روش نمونه‌گیری تصادفی بدون جایگزینی انتخاب شدند. آزمونهای آماری توصیفی و استنباطی مانند همبستگی، رگرسیون چند متغیره خطی جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها بکار رفت. در این مطالعه از دو مقیاس پنج عاملی نئو و رضایتمندی زناشویی استفاده شد. پرسشنامه پنج عاملی نئو[1] از ۶۰گویه براساس مقیاس لیکرت (۱: کاملاً موافقم و ۵: کاملاً مخالفم) تهیه شده است که هر ۱۲ گویه آن یکی از پنج عامل بزرگ شخصیت (برونگرایی، مقبولیت، وظیفه‌شناسی، روان‌آزرده‌خویی و گشودگی) را اندازه‌گیری و نمرات هر عامل جداگانه محاسبه می‌شود و در نهایت پنج نمره بدست می‌آید. نتایج ضرایب اعتبار (بازآزمایی) پرسشنامه در نمونه‌ای از دانشجویان آمریکایی به فاصله ۳ ماه بین ۰/۷۵ تا ۰/۸۳ بود، ضریب پایایی طولانی (۶ ساله) برای مقیاسهای روان آزرده خویی، برون‌گرایی و گشودگی در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۳، و برای دو رگه مقبولیت و وظیفه‌شناسی (با فاصله دو سال) به ترتیب برابر با ۰/۷۹ و ۰/۶۳ گزارش شده است. ضرایب همسانی درونی برای دانشجویان ایرانی در هر یک از رگه‌های روان آزرده خویی، برون‌گرایی، گشودگی، مقبولیت و وظیفه‌شناسی به ترتیب برابر با ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۵۶، ۰/۶۸، ۰/۸۷ و ضرایب همبستگی درونی آنها بین ۰/۵۶ تا ۰/۸۷ به دست آمده است. بررسی روایی همزمان پرسشنامه از طریق همبستگی بین دو فرم گزارش شخصی و ارزیابی مشاهده‌گر، بین ۰/۴۵ برای رگه مقبولیت تا ۰/۶۶ برای برون‌گرایی بوده است (۲۰).

پرسشنامه رضایتمندی زناشویی[2] (دارای ۴۹ ماده بسته و چهارگزینه‌ای) که این پرسشنامه در چهار مقوله جاذبه[3] (۱۳ ماده)، تفاهم[4] (۱۲ ماده)، نگرش[5] (۱۲ماده)، سرمایه گذاری[6] (۱۲ ماده)، تنظیم شده است (۲۱). اعتبار[7] پرسشنامه، از طریق روش همسانی درونی و محاسبه ضریب آلفاکرونباخ تعیین شد. ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده برای هر یک از مقیاس‌ها و کل پرسشنامه عبارت از: جاذبه، ۰/۸۱؛ تفاهم، ۰/۶۴؛ طرز تلقی، ۰/۸۶؛ سرمایه‌گذاری، ۰/۷۸؛ کل پرسشنامه، ۰/۹۲است. برای پی بردن به روایی[8] پرسشنامه، روایی سازه به کار گرفته شد. در این پژوهش برای بررسی روایی پرسشنامه از همبستگی بین خرده مقیاسها استفاده شد حداقل ضریب همبستگی بین چهار مقوله پرسشنامه

1. NEO-five factor inventory

2. Marital Satisfaction Inventory
3. attraction.
4. rapport.
5. Attitude.
6. Investment.
7. Reliability.
8. Validity.



[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]

۰/۵۳ است که حاکی از آن است که این پرسشنامه دارای روایی نسبتاً خوبی است (۲۱).

## یافته‌ها

یافته‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار، حداقل نمره، حداکثر نمره، متغیرهای ملاک و پیش‌بین این پژوهش در کل آزمودنیها در جدول ۱ ارائه شده است.

همان طور که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود، میانگین رضایت کلی زناشویی افراد نمونه برابر با ۹۷/۲۷ می‌باشد. از میان متغیرهای شخصیتی، روان آزرده خویی و وظیفه شناسی به ترتیب با میانگین ۲۵/۵۱ و ۱۳/۰۹ دارای بالاترین و پایین‌ترین میانگین است.

**جدول ۱: یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای شخصیتی و رضایتمندی زناشویی**

| متغیرها | شاخصهای آماری | | | |
|---|---|---|---|---|
| | حداقل نمره | حداکثر نمره | میانگین | انحراف استاندارد |
| روان‌آزرده‌خویی | ۴ | ۳۹ | ۲۵/۵۱ | ۵/۰۲ |
| برون‌گرایی | ۴ | ۳۵ | ۱۸/۲۰ | ۵/۱۵ |
| مقبولیت | ۹ | ۳۲ | ۲۲/۲۲ | ۴/۰۱ |
| گشودگی | ۳ | ۴۰ | ۱۵/۶۵ | ۶/۱۰ |
| وظیفه شناسی | ۰ | ۵۸ | ۱۳/۰۹ | ۶/۶۹ |
| رضایت زناشویی | ۷۰ | ۱۴۲ | ۹۷/۲۷ | ۹/۶۲ |

**جدول۲: ضرایب همبستگی پیرسون بین عوامل شخصیتی با رضایتمندی زناشویی**

| ویژگی شخصیتی | رضایت زناشویی | سطح معنی‌داری |
|---|---|---|
| روان‌آزرده‌خویی | -۰/۲۰۶ | ۰/۰۰۱ |
| برون‌گرایی | ۰/۴۹۱ | ۰/۰۰۰ |
| مقبولیت | ۰/۲۶۰ | ۰/۰۰۰ |
| گشودگی | ۰/۲۳۳ | ۰/۰۰۰ |
| وظیفه شناسی | ۰/۴۳۴ | ۰/۰۰۰ |

**جدول ۳: آنالیز واریانس رگرسیون مربوط به تعیین سهم متغیرهای پیش‌بین**

| منابع تغیرات | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگین مجذورات | آماره فیشر | سطح معنی‌دار |
|---|---|---|---|---|---|
| مدل رگرسیون | ۱۱۷۳۰/۳۱ | ۵ | ۲۳۴۶/۰۶ | ۵۲/۶۵۷ | ۰/۰۰۰ |
| باقیمانده | ۱۰۴۲۵/۵۴ | ۲۳۴ | ۴۴/۵۵۴ | | |
| کل | ۲۲۱۵۵/۸۵ | ۲۳۹ | | | |

**جدول ۴: برآورد ضرایب رگرسیون**

| متغیرهای پیش‌بین | ضرایب استاندارد نشده | ضرایب استاندارد شده | سطع معنی‌داری |
|---|---|---|---|
| مقدار ثابت | ۴۱/۴۱۴ | - | ۰/۰۰۰ |
| برونگرایی | ۰/۷۹۴ | ۰/۴۲۵ | ۰/۰۰۰ |
| روان آزرده خویی | -۰/۷۳۲ | -۰/۳۸۲ | ۰/۰۰۰ |
| وظیفه شناسی | ۰/۴۹۵ | ۰/۳۴۴ | ۰/۰۰۰ |
| گشودگی | ۰/۵۹۶ | ۰/۲۴۹ | ۰/۰۰۰ |
| مقبولیت | ۰/۱۹۱ | ۰/۱۲۱ | ۰/۰۱۶ |



[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]

نتایج بدست آمده از جدول ۲ همبستگی بین عوامل شخصیتی و رضایتمندی زناشویی را نشان می‌دهد. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که بین خصوصیت شخصیتی روان آزرده خویی با رضایتمندی زناشویی رابطه منفی معنی‌دار وجود دارد. و بین خصوصیات شخصیتی برون‌گرایی، مقبولیت، گشودگی، وظیفه‌شناسی و رضایت زناشویی رابطه معنی‌دار وجود دارد. براساس نتایج ماتریس همبستگی می‌توان از مدل رگرسیون برای به دست آوردن مدل و تعیین سهم هریک از متعیرهای پیش‌بین در تبیین متغیر ملاک استفاده کرد. نتایج تحلیل واریانس رگرسیون چند متغیره خطی به روش گام به گام در جدول ۳ آمده است. با عنایت به آماره فیشر (F=۵۲/۶۵) و سطح معنی‌داری می‌توان گفت که مدل در سطح ۰/۰۰۱ معنی‌دار است. برآورد ضرایب این مدل، در جدول ۴ آمده است. مدل بدست آمده در این پژوهش درپیش بینی رضایتمندی زناشویی به صورت زیر است:

رضایتمندی زناشویی=۴۱/۴۱۴+ ۰/۷۹۴ E -۰/۷۳۲ N + ۰/۴۹۵ C+ ۰/۵۹۶ O+ ۰/۱۹۱ A

با توجه به ضرایب استاندارد می‌توان گفت که برون‌گرایی بیشترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی را ایفا می‌کند. پس از آن روان آزرده خویی، وظیفه شناسی، مقبولیت و گشودگی می‌باشد که در نهایت با توجه به سطح معنی‌داری همه ضرایب در مدل می‌توان گفت که بین خصوصیات شخصیتی و رضامندی زناشویی رابطه وجود دارد.

## بحث

یافته‌های پژوهش و ادبیات پژوهش نشان دهنده همخوانی نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج تحقیقات قبلی است. یافته‌های پژوهش‌های متعددی (۱۷و۱۶و۱۲-۸ و ۶-۳ و۱). نشان می‌دهد که رابطه معنی‌داری میان رضایتمندی زناشویی و صفات شخصیتی زوجین وجود دارد.

در این پژوهش برون‌گرایی بیشترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی بعهده دارد که همخوان با یافته‌های بدست آمده از پژوهش بوتوین و همکاران، محمدزاده ابراهیمی، عطاری و همکاران است (۱۶ و ۶ و ۴). افراد دارای نمره بالا در این عامل شادابی و سرزندگی بیشتری از خود نشان می‌دهند و بنظر می‌رسد که در روابط بین فردی از موفقیت بیشتری برخوردارند. از آنجا که برون گرایی با عواطف مثبت مانند صمیمیت، خوشبینی و هیجان‌های مثبت مانند شادی، لذت و عشق همراه است می‌تواند باعث ایجاد روابط زناشویی محکم بین زن و مرد شود و افزایش رضایت زناشویی را به دنبال دارد. این یافته ناهمخوان با نتایج پژوهش واتسون و همکاران و احدی است (۱۸و۳). که از دلایل آن می‌توان به متفاوت بودن جامعه مورد پژوهش و پیچیدگی متغیرهای شخصیتی اشاره کرد.

در پژوهش حاضر روان‌آزرده‌خویی با رضایت زناشویی رابطه منفی وجود دارد. در واقع نورزگرایی پیش‌بینی کننده قوی رضایت زناشویی پایین است. نمره های بالا در این عامل با عدم ثبات عاطفی و عواطف منفی همراه است که معمولاً سطح سازگاری فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهد و تمایل بیشتری به تکانش گری، پرخاشگری و آسیب‌پذیری دارند که چنین ویژگی‌هایی احتمال جدایی و طلاق را افزایش می‌دهند. این یافته همخوانی با پژوهش‌های متعددی است که در این زمینه صورت گرفته است (۲۵-۲۲ و ۱۸ و۱۶ و۱۵ و۱۳ و۵). دراین پژوهش بین وظیفه‌شناسی و رضایت زناشویی



[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]

رابطه مثبت معنی‌دار بدست آمد افراد دارای این خصیصه نیاز به پیشرفت دارند و به همین خاطر برای نگهداری رابطه موفق خود دست به تلاش می‌زنند (۱۳). برخی از پژوهش‌ها نشان می‌دهند که ثبات و پایداری ازدواج در میان زوجین وظیفه‌شناسی به طور معنی‌داری بیشتر از زوجین با وظیفه‌شناسی پایین است (۲۶). پژوهش‌های دیگر نشان می‌دهند که وظیفه‌شناسی پایین احتمال بروز رفتارهای ضد اجتماعی را افزایش می‌دهد (۳).

نتایج دیگر این پژوهش حاکی از آن است که بین مقبولیت و رضایت زناشویی رابطه معنی‌دار وجود دارد. این خصوصیت شخصیتی در برگیرنده صفاتی از قبیل صداقت، همکاری، اعتماد به دیگران و همدردی است. این افراد بیشتر سازگار هستند و مقبولیت، تعاون و اعتماد و بخشندگی را میان زوجین افزایش می‌دهد (۱۳)، این یافته با پژوهشهای عبدالله زاده، عطاری و همکاران، همخوانی دارد (۱۱و۴). در این پژوهش گشودگی کمترین سهم را در پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی دارد. نتایج همخوان با پژوهش‌های بوتوین و همکاران، عطاری و همکاران و ملازاده، (۱۶و۱۰و۴) است. این عامل شخصیتی باعث افزایش رغبت در توجه به صحبت‌ها و خواسته‌های همسر و فهم و درک دیدگاه‌های او را در بر دارد (۱). بطور کلی افزایش حس زیبایی پسندی، تنوع طلبی، کنجکاوی، پذیرش عقاید جدید و انعطاف‌پذیری باعث افزایش رضایت زناشویی می‌گردد. هر چند که مک‌کری و کوستا معتقدند که در میان پنج عامل بزرگ شخصیت، عامل گشودگی پیچیده‌ترین عامل و درک و شناسایی آن مشکل است (۳).

## نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش اهمیت عوامل و صفات شخصیتی در رضایتمندی زناشویی را نشان می‌دهد و بیانگر آن است که خصوصیات شخصیتی پیش‌بینی کننده‌های معنی‌دار از رضایت زناشویی می‌باشند که این امر می‌تواند افراد را در انتخاب همسر براساس ویژگی‌های شخصیتی طرفین کمک نماید.

## تشکر و قدردانی

نویسندگان با آرزوی غفران و رحمت الهی و گرامی‌داشت یاد و نام زنده‌یاد دکتر پریرخ دادستان، چهره برجسته وماندگار روانشناسی کشور که نظارت انجام این طرح پژوهشی را در روزهای پایانی عمر گرانقدر خود بعهده داشتند، بدین‌وسیله مراتب تشکر و قدردانی خود را از شورای محترم پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، دانشجویان شرکت کننده در آزمون و خانم‌ها سهیلا شکیبا و روژین پاکنهاد، ابراز می‌دارد.

## References

1. Abbasi R, Rasoulzadeh Tabatabei, K. Marital satisfaction and personality differences: The role of personality factors. Behavioral science magazine 2009; 3: 237-242. [In Persian]
2. Abbasi R, Rasoulzadeh Tababtabei K, Kabir A, IbrahimPour R, Abbasi Z. Predicting marital satisfaction base on personality characters: contrasting artificial nervous system and the regression method. Behavioral science magazine 2010; 4: 171-175. [In Persian]
3. Ahadi B. The relationship between personality and marital satisfaction. Contemporary psychology 2008; 2: 31-36. [In Persian]



[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]

4. Attari YA, Amanollahifard A, Mehrabizadeh Honarmand M. Relationship between personality characteristics and individual factors: A family with marital satisfaction in the state personnel office in Ahvaz. J Sci Educ Psychol 2006; 3: 81-108. [In Persian]
5. Donnellan BM, Conger RD, Bryant Ch M. The big five and enduring marriages. J Res Pers 2004; 38: 481-504.
6. Muhammadzadeh Ibrahimi A, Farhad J, BorjAli A. The relationship between similarity base on personality dimensions of couples and marital satisfaction. Psychological and Scientific Educational Quarterly 2007; 3: 55-71. [In Persian]
7. Perwin Lawrence (1989). Psychology of personality. Translated by Muhammad Javad Javadi and Parwin Kadiwar. Tehran; Rasa publication. 1999. P. 656-661.
8. McCrea RR, & Costa PT. A contemplated revision of NEO five factor inventory. Journal of Personality and Individual Differences 2004; 36: 587-596.
9. Hafiz Sherbaff R, Hossainian S. Contrasting personality characteristics of employed married women housewives of Mashad and the relationship of these characteristics with marital satisfaction. Quarterly and Counseling Researches 2000; 5: 73-90. [In Persian]
10. Molazadeh J. The relationship between personality and styles of coping with marital adjustment in the Shahed children [dissertation]. Tehran: Tarbiyat Modarres University; 2002. [In Persian]
11. Abdullahzadeh H. Investigating the relation between personality characters and marital satisfaction in couples of Damghan city(thesis) Tabriz: Tabriz University. 2003. [In Persian]
12. Kajbaf, Muhammad Bagher, Khalouii Ghasim, Neshatdoust Hamid Taher. Investigating the relationship between adventurous characteristics and marital satisfaction. Periodical of Education of Behavior 2005; 10: 69-73. [In Persian]
13. Bouchard G, Lussier Y and Sabourin S. Personality and marital adjustment: Utility of the five-factor model of personality. Journal of Marriage and Family 1999; 61: 651-660
14. Karney BR & Bradbury TN. The longitudinal cours of marital quality and stability: A new of theory, method and research. Psychological Bulletin. 1995; 118: p. 3-34.
15. Robins RW, Caspi A and Moffitt TE. It's not just who you're with, it's who you are: Personality and relationship experiences across multiple relationships. Journal of Personality 2002; 70: 925-964.
16. Botwin MD, Buss DM, Shacklford TK. Personality and mate preferences: Five factors in mate selection and marital satisfaction. J Pers 1997; 65: 107-36.
17. Casellas A & Watson D. Impact of personality traits and life events on newly weds' satisfaction. Poster presented at the 111th Annual Meeting of the American Psychological Association, Toronto, Ontario, Canada. 2003.
18. Watson D, Hubbard B and Wiese D. General traits of personality and affectivity as predictors of satisfaction in intimate relationships: Evidence from self and partner ratings. Journal of Personality 2000; 68: 413-449.
19. Shiota MN and Levenson RW. Birds of feather don't always fly farthest: similarity in big five personality predicts more negative marital satisfaction trajectories in long- term marriages. Journal of Psychology and Aging. 2007; 22: 666-675.
20. Garousi Farshi MT. Innovative methods for evaluating personality. Analytical application in personality studies. 1st ed, Tabriz: Danial publication and Progress society. 2000. p. 35-54. [In Persian]
21. Salehi Fadardi J. Marital satisfaction, an editorial report and sample finding questionnaire marital satisfaction on some of the university students of Mashad. Contemporary Psychographic Quarterly 1999; 4: 84-108. [In Persian]
22. Caughlin jp, Huston TL and Houts RN. How does personality matter in marriage. An examination of trait anxiety, interpersonal negativity and marital satis faction. Journal of Personality and Social Psychology 2000 78: 326-336.
23. Keley MY, conley CF. Personality and marital satisfaction. Journal of Personality and Social Psychology 1987; 61: 487-540.



[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]

24. Karney BR, Bradbury TN. Cleiksohn J and Golan. Atribution in marriage: state or trait? A growth curve analysis. Journal of Personality and Social Psychology 1994; 78: 295-309.
25. Fisher TD, Mcnulty J. Neuroticism and marital satisfaction: the mediating role played by the sexual relationship. Journal of Family Psychology 2008; 122: 112-122.
26. Jarvis MO. The long term role of Newlywed concientiousness and religousness in marriage. Unpublished Doctoral Dissertation University of Texas at Austin. 2006.

[ Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2026-11-10 ]