Common Challenges and Solutions in Narrative Review Articles

Mahla Salajegheh[1]

1.Assistant Professor, Department of Medical Education, Medical Education Development Center, Kerman University of Medical Science, Kerman, IranTel:034-31325331, Email: mahla.salajeghe90@gmail.com.ORCID ID: 0000-0003-0651-3467

چالش‌های رایج و راهکارها در مقالات مرور روایتی

مهلا سلاجقه[1]

۱.استادیار، گروه آموزش پزشکی/مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران. کد ارکید: ۳۴۶۷-۰۶۵۱-۰۰۰۳-۰۰۰۰

تلفن: ۰۳۴۳۱۳۲۵۳۳۱، پست الکترونیک: mahla.salajeghe90@gmail.com

یکی از انواع مطالعات مروری، مرور روایتی یا نقلی است که برای خلاصه کردن مطالعات اولیه و اصیل یک حیطه استفاده می‌شود. بیشترین کاربرد این نوع مرور زمانی است که یک فرضیه واحد در مورد موضوع مورد مطالعه وجود ندارد یا با روش‌های نظام‌مند قابل جمع‌بندی نیست، در این زمان مرورگر با تکیه بر تجارب و مطالعات پیشین خود، یک نتیجه‌گیری کلی در حیطه مورد نظر ارائه می‌کند. لذا این مطالعات فرصتی را برای ارائه دانش و تجربیات فرد مرورگر در یک حیطه خاص فراهم می‌کنند(۱). برخی از نویسندگان، در نگارش مقالات مرور روایتی با خطاهایی مواجه می‌شوند که منجر به کاهش کیفیت مقاله می‌گردد. در ادامه برخی از این اشتباهات و راهکارهای کاهش آن‌ها ارائه می‌شوند:

یکی از خطاهای رایج نگارشی در مرورهای روایتی، عدم توجه کافی به مقدمه است. در همه مقالات، مقدمه معمولا دربرگیرنده دانسته‌ها در مورد موضوع، نادانسته‌های آن حیطه و هدف از انجام پژوهش می‌باشد (۲). اما در صورتی که در مقدمه مرورهای روایتی، به بیان دانسته‌ها پرداخته شود، دیگر در بخش نتایج، یافته‌ای برای ارائه نمی‌ماند. همچنین نادانسته‌های موضوع مورد بحث نیز مانند مقالات اصیل قابل ارائه نیست. برای مقابله با این مشکل باید ابتدا زمینه موضوع مورد بررسی بیان شود و سپس مفاهیم و فرضیه‌های مورد نظر ارائه شوند و از بیان مطالبی که مربوط به قسمت نتایج هستند، خودداری شود. در این نوع مقالات، می‌توان هدف را به صورت وسیع‌تر از مقالات اصیل نوشت (۱).

ذکر جزئیات مراحل انجام کار در مرور روایتی مانند کلمات کلیدی یا عبارات مورد استفاده برای جستجو، تاریخ جستجو و پایگاه‌های داده مورد استفاده کمک می‌کند که اگر فرد دیگری با همان روش پژوهش را تکرار کرد به نتایج مشابهی دست یابد (۳). یکی از چالش‌هایی که پژوهشگران در این دسته از مقالات با آن مواجه هستند، انتخاب مقالات جهت ورود به مرور است که ممکن است همراه با سوگیری باشد و نتایج مطالعه را به سمت نظرات نویسنده تقویت کند. پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران با استفاده از راهکارهایی مانند تعیین معیارهای ورود و خروج مطالعات به مرور، مطالعه متن کامل مقالات، استخراج اطلاعات توسط چند نفر پژوهشگر و سپس بحث در مورد موارد عدم توافق تا حصول به توافق تا حد امکان سوگیری‌های احتمالی مطالعه را کاهش دهند (۴).

عدم ارتباط مقالات مرورشده با هدف مورد نظر نیز از جمله خطاهای رایج در مقالات مرور روایتی است. یافته‌های این مقالات باید بر اساس الگویی منظم بیان شوند تا به هدف مطالعه دست یابند (۵). در این خصوص می‌توان جمع‌بندی یافته‌ها را به طرق مختلف انجام داد. در برخی از موارد، نویسندگان این دسته از مقالات بدون استفاده از یک روش مشخص به ارائه یافته‌ها می‌پردازند. این امر منجر به دشواری درک مطلب توسط خواننده و در نهایت عدم دریافت یک نتیجه مشخص می‌گردد. از جمله روش‌های

[Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.61186/sjku.28.3.115]

پیشنهادی برای دسته‌بندی یافته‌ها می‌توان به روند تاریخی موضوع، طبقه‌بندی موضوعی و هدف مطالعه اشاره نمود (۱).

در این مطالعات، نویسنده در کنار ارائه مطالب دسته‌بندی شده، فرصتی برای ارائه نظرات به عنوان یک صاحب‌نظر براساس مطالعات پیشین خود دارد. اما این فرصت نباید به گونه‌ای پیش برود که منجر به کپی‌برداری از مقالات شود. بلکه نویسنده باید با زبان و بیان خود به برداشت و جمع‌بندی بپردازد. با استفاده از راهکارهایی مانند مقایسه و نقد مقالات مرور شده در خصوص نقاط قوت و ضعف آن‌ها، عدم ارائه یافته‌ها فراتر از داده‌های موجود، عدم نتیجه‌گیری براساس نظرات فردی به جای شواهد مبتنی بر پژوهش و متخصص بودن پژوهشگر در مورد موضوع مورد مطالعه، می‌توان به کاهش سوگیری در این مطالعات پرداخت.

مطالعات مروری نقش مهمی در تصمیم‌گیری مبتنی بر شواهد دارند، در این میان، مطالعات مرور روایتی، امکان استفاده از دانش و تجربیات پژوهشگران متخصص و صاحب‌نظر در زمینه مورد مطالعه را علاوه بر نتایج پژوهش-های پیشین فراهم می‌کنند. با توجه به اهمیت این مطالعات، نویسندگان باید توجه ویژه‌ای به اصول نگارش مقالات مرور روایتی داشته باشند.

منابع

1.Sohrabi MR. Principles of Writing a Review Article. Pajoohande. 2013; 18(2):52-56.
2.Collins JA, Fauser BC. Balancing the strengths of systematic and narrative reviews. Human reproduction update. 2005;11(2):103-4.
3.Snyder H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. Journal of business research. 2019;104:333-9.
4.Abdekhodaie Z, Tiyuri A. letter to editor. Iranian Journal of Medical Education 2019; 19 :166-168.
5.Templier M, Pare G. Transparency in literature reviews: an assessment of reporting practices across review types and genres in top IS journals. European Journal of Information Systems. 2018;27(5):503-50.

[Downloaded from sjku.muk.ac.ir on 2024-10-12]

[DOI: 10.61186/sjku.28.3.115]